

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni świąteczne.

## Prenumerata:

W KRAKOWIE:		POCZTA (w państwie Austriackim):	
rocznie	zl. austr. 20	rocznie	zl. austr. 24
półrocznie	" 10	półrocznie	" 12
kwartalnie	" 5	kwartalnie	" 6
miesięcznie	" 2	miesięcznie	" 2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

## PRENUMERATA PRZYJMUJĄ:

Biuro Administracji „Czasu” w rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

## CZAS

## Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWIADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów.

Do każdego obwieszczenia załączyć należy 30 centów na opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do biura Administracji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne niezapieczone nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nie przyjmują się.

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

## Kraków, dnia 24 sierpnia.

Najważniejszym wypadkiem upłynionego tygodnia jest zjazd frankfurcki. W bliskim on zostaje związku za sprawą polską nie tylko pod względem zasad, jakimi są wolność i narodowość, na których opierać się ma nowe urządzenie Niemiec, ale także pod względem pory właściwej, obranej do wykonania projektu tej reformy. Sprawa polska rozchwiała pierwsze zawiązki przymierza francusko-rosyjskiego, którego łącznikiem terytorjalnym miały być Prusy; ona sprzągnęła Prusy ścisłym przymierzem z Rosją, kazała wyprzeć się polityki liberalnej i narodowej, i poświęcając widokom i celom rosyjskim dawne plany w Niemczech, zostawiła Austrii możliwość ich podjęcia; ona rozbiła szczytki świętego przymierza; ona zniwoliła Francję dobijając się o przyjaźń Austrii i zbliżyła do niej Anglię; ona jednym słowem dała Austrii stanowisko przeważne w polityce europejskiej, jakiego może nie miała nigdy od kongresu wiedeńskiego. Rosja nie ma dziś środków do przeszkodzenia Austrii w dziele zjednoczenia Niemiec pod swoim przewodem; interes Anglii idzie w zgodzie z zamiarami Austrii a pobyt dyplomatów angielskich w Frankfurcie świadczy o bezpośrednim nawet ich udziale; Francja zaś nie może się oświadczyć otwarcie przeciwniczką, jeżeliby nie miała odnowić porzuczonej przez wzgląd na Polskę myśli przymierza rosyjskiego, powróć zaś ten już dziś niepodobny. Obrał więc Cesarz Franciszek Józef najstosowniejszą chwilę, a zawdzięcza ją położeniu Europy przez sprawę polską zrodzonemu. Pozostają mu tylko Prusy do zwalczania; to też przeciw nim jednym całe działania Austrii tak na zjeździe frankfurckim jak i na każdym innym polu wytycznym być musi.

Reforma konstytucji Rzeszy niemieckiej, choćby nawet Prusy nie były jej przeciwni, nie uczyni jeszcze z Niemiec jednego zjednoczonego mocarstwa; będzie atoli zawsze ogromnym krokiem na drodze ku temu idealnemu jakoby celowi. Zostawiając sobie rozbiór projektu austriackiego na później, tu wskazujemy tylko stosunek jego do ogólnego położenia europejskiego. Projekt ten ustala system wolności konstytucyjnej w środkowej Europie, który dotąd sporadycznie tylko w Niemczech się ukazywał. Oparto teraz na ustawie dla całej Rzeszy niemieckiej, otrzyma sankcję publicznego aktu obowiązującego solidarnie wszystkich panujących, i to sankcję ten trwałszą, iż panujący pozabawieni zostają znacznej części udziału w swojej, którą tracą na rzecz dyktoryatu skupiającego w sobie władzę zbiorową monarchów. Wspólnie instytucji militarnych, sądowych, a po części administracyjnych, jednemu reprezentacji wewnętrznej a po części i zewnętrznej, dyplomatycznej, ścieżnia węzły jednoci narodowej. Wolność zatem i narodowość stanowią podstawę nowej organizacji Niemiec, a zapewniając tym ideom triumf i panowanie, muszą i na wewnętrzne oddziaływać stosunki. Kierować one nieomieszkać i wtedy nawet polityką Austrii, gdyby zamierzona reforma skutkiem oporu Prus nie przyszła do skutku, bo dążność do jej urzeczywistnienia przetrwa chwilowo niepowodzenia i przewoźniczy musi wszystkim krokiem gabinetu wiedeńskiego, ażeby owoce projektu teraz w Frankfurcie wniesionego dojrzeć zwolna mogły.

Chwilowe położenie sprowadzone zjazdem frankfurckim objawia się przez większe zbliżenie się Anglii do Austrii, którego wpływ na sprawę polską dotąd jeszcze nieznany. Może on stać się jej przyjaznym, jeżeli opór Prus nie poprzestanie na negatywnym zachowaniu się; stać się zaś może niekorzystnym przez prawdopodobne uchylenie się obu państw sprzymierzonych od Francji. Są to jednak więcej przypuszczenia aniżeli fakty, nieuczynne następstwa, zwłaszcza, że dzieło reorganizacji Niemiec, choćby minęło już stadium projektu, długiego wymagać będzie czasu nimby mogło wejść w życie. Tymczasem wypadki idą spiesznie pomimo całej rozbieżności dyplomatycznego działania w sprawie polskiej. Noty trzech mocarstw doszły podobno w d. 17 czy b. m. rąk. Górczakowa. Z odpowiedzią spieszyć się on nie potrzebuje. Ale Rosja nieprzestaje na dyplomatycznym ociąganiu się i militarnym sposobieniem się do wojny; chce ona nabawić państwa zachodnie nowego kłopotu, któryby im odebrał chęć mierzenia się z nią. Znalazła bowiem nowego sprzymierzeńca w A-

meryce. Nieśmielibyśmy z dotychczasowych wątpliwych skazówek upierać się przy prawdziwości tej awanturycznej polityki, do jakiej się skłaniają podobno Stany Zjednoczone, i dla tego poprzestajemy tu na przyczeniu *Korespondencji jeneralnej austriackiej*, która podaje pod formą doniesienia z Londynu co następuje:

Kwestya polska w Europie, kwestya meksykańska w Ameryce, zbliżyły bardzo ku sobie nawzajem Unię północno-amerykańską i Rosję. Już od dawna nie było wcale tajemnicą, że w Petersburgu toczyły się bardzo żywe układy między księciem Górczakowem a p. Clay, posłem północno-amerykańskim względem ewentualnego przymierza obronnego. Pochód Francuzów do Meksyku, który rembry unia amerykańska była przeszkodziła zbrojną ręką, gdyby nie zawiąkanie strasznej wojny domowej, i obawa przymierza Francji ze zbudowanym Południem są pobudką decydującą w Washingtonie na rzecz Rosji w razie, gdy ta ostatnia w wojnie z Francją i Rosją potrzebować będzie pomocy morskiej, której Ameryka północna udzielić jej może. Dokładna wiadomość, że owe układy toczyły się w Petersburgu, że były nawet na punkcie zawarcia przymierza, spowodowały nasz gabinet (angielski) do opuszczenia niemal sprawy polskiej, gdyż wojna równocześnie z Rosją i Ameryką północną nie może nam być na rękę, zwłaszcza, iż nie potrzeba nawet wielkich w Washingtonie ustępstw, aby napowrót wprowadzić Południe do Unii.

Nie jest rzeczą tajemną, że Ameryka, byle tylko uwolniła się od wojny domowej, podnieśli doktrynę Monroe, odmawiającą Europie prawa mieszanina się w sprawy amerykańskie i zastępuje ją do Meksyku. Spiesznie też jest Cesarzowi Napoleonowi zbyle się kłopotu z Meksykiem i oddawczy jego koronę Arcyksiędzi austriackiemu, zobowiązać sobie Austrię w przyszłych w Europie zajęciach, ale dotąd niemasz jeszcze pewności, czy do takiego układu między Francją i Austrią przyjdzie.

Lubo nie można brać dosłownie tego co pisze *Korespondencya jeneralna*, wszelako dziwnym zrządzeniem sprawa meksykańska potrąca o sprawę polską, a wojna w Ameryce północnej nie od dzisiaj wstrzymuje Anglię od śmielszych politycznych ruchów. Wszelako w chwili, gdy Anglia zdaje się miękko tylko popierać sprawę polską w Petersburgu, poruszono w jej dziennikach, mianowicie w ministerjalnym *Post* kwestyę uznania Polski za stronę wojującą. Jeżeli taka jest ukryta myśl słów zakończających noty trzech mocarstw, a mówiących ogólnie, że „Rosja sama sobie tylko przypisze następstwa przeciągania się zawiązań polskich” — to jak na teraz byłaby to jedyna rzeczywista korzyść tegorocznej kampanii dyplomatycznej, jaką z tak małym dotąd szczęściem prowadzą z Rosją trzy najpotężniejsze mocarstwa europejskie.

## KORESPONDENCYA CZASU.

Wiedeń 23 sierpnia.

—r. Wczoraj odbyło się w Frankfurcie trzecie posiedzenie kongresu monarchów. Poprzedziły je kilkunastu zebrania prywatne, na których po bardzo żywych rozprawach, zgodzono się w zasadzie na przyjęcie projektu austriackiego. Na wspomnianem trzecim posiedzeniu kongresu monarchów rozpoczęły się szczegółowe rozprawy nad projektem przez Cesarza przedłożonym. Z przyjęciem 1go paragrafu projektu, który jak wiadomo, obejmuje rozszerzoną kompetencję, nową formę i cel Związku, w gruncie rzeczy całą sprawę stanowczo rozstrzygnięto na korzyść Austrii. Przez to uznano także ograniczenie każdej szczegółowej udzielnej władzy zapomocą nowego związkowego stosunku, w którym zapewniony ma być także udział narodu. Przeciw temu wystąpił tylko książę Altenburski, jednak po przemówieniu w tej sprawie ks. Ernesta koburskiego, zaniechał opozycji. Dzisiaj odbyło się nowe posiedzenie, na którym rozprawy doszły prawdopodobnie do 3go rozdziału (art. 16), gdyż król saski wniósł, aby co najmniej zwolnowano Izbę deputowanych. Austrii nie opierała się ani temu wnioskowi ani wyborom bezpośrednim, które, jak wiadomo, *Nationalverein* uważa za *conditio sine qua non*.

Jako rzecz wielkiej wagi uważają tu częste wydanie się Cesarza i austriackich mężów stanu z ostatnim Pałacem węgierskim, arcys. Szczepanem; ma to być w związku z przeprowadzeniem wielkiego politycznego planu, który w swych następstwach pociągnąć musi zmiany w konstytucji z 1848, a bardzo ułatwia pogodzenie się z Węgrami, wszystkie strony zaspakajające.

Warszawa 19 sierpnia.

© O ile mi wiadomo, owe olbrzymie aresztowania po ulicach niedoprowadziły Moskale do żadnych rezultatów. Nie słychać żeby przy kim znalazło coś zakazanego. Co do aresztowanych w 11tm i 12tm cyrkule, gdzie najwięcej ludzi pochwytało, jest to rzecz pewna, że z pomiędzy aresztowanych w 10ym cyrkule, kilkunastu zatrzy-

mano i odstawiono do cytadeli. Słychać, że policja moskiewska nie mogąc nie znaleźć przy aresztowanych, a przeto nie mogąc zaspokoić żądań dygnitarzy moskiewskich, wrzuciła sama do kieszeni aresztowanych różne pisma i kwity podatkowe, aby je potem wyciągać i więzić ludzi. Mówią, że ten nowy system aresztowań został podany przez jakiegoś świeżo przyjeźdnego agenta policji, który zapewnił Lewszyną, że w ten sposób można coś odkryć. W więzieniach aresztowanych i odesłanych do cytadeli w dniu 14 b. m. znajdują się: Janiszewski Wiesław, syn urzędnika; Mierziński Alfons, syn właściciela ziemskiego; Aresztowano także Prażmowskiego Adama profesora Szkoły Głównej i Laskiego pułkownika b. wojsk polskich.

Na Pradze aresztowano bardzo wiele osób, między innymi: Malinowski Leopolda, Stoeckiewicz, Dąbrowski, Kabatnik, Bolesław ojca i syna. W czasie zamachu na Drozdowicza, aresztowano: Zofię Guźnicką właścicielkę kawiarni, siostrę jej Katarzynę, służącą Maryannę Kilarską, stróża Ratajskiego i Borkowskiego pomocnika intendenta Zamku. Drozdowicz leży się w cytadeli, jest dość lekko ranny.

Więzić u nas wolno wszystkim i za wszystko. Wczoraj np. dowódca 39 pułku dońskich kozaków aresztował na ulicy s. Jana, p. Skrzymowskiego za noszenie czapki nieznaną formą. Dozorcy cyrkulu 1go Miejskiego, aresztował dziś w nocy w mieszkaniu Pawła Bieleckiego, do znalazł u niego noż kuchenny, Lewandowskiego zegarmistrza i Chaima Sztandaa, aresztowano za niedojęcie czapki przed W. Ks. Konstantym. W święto Matki Boskiej dnia 15 t. m., sam cesarzowiec aresztował w Łazienkach przechodzącego oficera amerykańskiego Bernarda Edmunda za nieukłonienie się. Aresztowany okazał w policyi Lewszynowi swój paszport i tłumaczył się nieznaną formą tutejszych zwyczajów. Po kilku godzinach wypuszczony został z aresztu i zaraz wyjechał z Warszawy. Komisarz moskiewski cyrkulu 10go, rozkazał onegdaj w nocy aresztować Kazimierza Nowickiego, lokaja z pod Nru 1250 i dostawić go żywego lub umarłego; policyi każe uzbierać się w stylety. Jego nieznaleziono. Zabrano więc tylko jego matkę, a zabrano także kucharkę od p. Kozłowskiego. Wiktor Podolski poddany austriacki, ma wzbrowiony przyjazd do Królestwa.

Tak więc aresztowania, rewizje, grabieże, gwałty, coraz w nową formę, coraz liczeniejsze, to nasz chleb powszedni. Ale rząd moskiewski się tem nie zadawala: chce on wykryć spisek. Szalony! cóż chce wykryć, kiedy on jawny, kiedy do spisku należą cała Warszawa i cały kraj polski! Organizacji i reorganizacji policyi, powiększają kosa, a policya terazniejsza nie może zrobić więcej co i dawną. Teraz sprowadzony został do Warszawy ów Trepow, który już odznaczył się tutaj walką nieśmiertelną pod wodztwami na Starem Mieście, a który dotąd był policmajstrem w Kijowie, a tu przychodzi nie na miejsce Lewszyną, ale na nowy urząd naczelnika policyi warszawskiej. Ma otrzymać i pomocnika wojskowego. Policya powiększona będzie w ten sposób, że liczba milicyantów i dozorców w każdym cyrkule nie jak dotąd 60, ale 240 wynosić będzie. Rewirów jest obecnie 14, będzie ich odtąd tylu, że na każdego przypadnie tylko 600 mieszkańców do pilnowania. Warszawa z 2ch na dry okręgi policyjne będzie podzielona pod zwierzchnictwem 4ch policmajstrów. Co sto kroków lub jeszcze gęściej stać będą po ulicach policyanci. Słowem ma być zdublowany rząd policyjny.

Lewszyn wydał rozkaz, iżby w razie odbijania więzień w ratuszu (na wypadku wybuchu powstania w mieście, czego Moskale się obawiają czy spodziewają), dozory mordowali więźniów. Mówią, że żołdactwu moskiewskiemu roznano pakule, siarkę itp. materiały palne, aby na dany znak domy podpalali; kościoły katolickie polecono im uważać za proste koszary. Wszystko to na wypadek powstania. O cytadeli powiadają, że w sali indagacyjnej znajduje się czapka żelazna, którą wkładają na głowę indagowanego a za pomocą śrub ścisną, i tą torturą zmuszają więźnia, aby przyznał to, czego od niego wymagają. Czy pośledztwa ta jest prawdziwą? nie mogę ręczyć, bo śledztwa i sądy moskiewskie jak najgrubszą otoczone są tajemnicą. Lecz przeszłość, jak oraz ja wne postępowanie Moskale, nadają wiarygodności tej wieści, która to wiarygodność zwiększa usłanie wszystkich urzędników sądowych od śledztwa i inne okoliczności już przemennie wspomina. W każdym razie jest rzeczą zupełnie pewną, iż więźni przy śledztwie katują kijami, bijąc tysiące palek, aby więzień się przyznał.

Przedwczoraj rząd moskiewski dał bal dla wojska, mianowicie dla tych żołnierzy, którzy odznaczili się okrucieństwem i barbarzyństwem. Na tej fecie był cariewicz z żoną. Obiega pogłoska, że cariewicz opuści Warszawę w przyszłym tygodniu.

Z Augustowskiego 20 sierpnia.

W dniu 11 sierpnia r. b. oddział jazdy polskiej pułkownika Rychlewskiego, znajdował się w dobach Dumble powiecie sejneńskim, województwie Augustowskim. W czasie zmiany pikiet, szwadron lejb huzarów moskiewskich w Sejnach konstatując, napadł niespodziewanie polską pikietę. Wystrzał zmieniającego pikietę walecznego wachmistrza Ludwika Micewicza, ostrzegł oddział o zbliżaniu się nieprzyjaciela. Micewicz z trzema towarzyszami, zaczęli dążyć do oddziału, nieszczęśliwie koń Micewicza w podbie potknął się i upadł, przynajmniej sobą jedzka; tenże jednak nie tracąc chwili pomimo silnego stracenia, zerwał się i razem z trzema kolegami już pieśń zdążył do pobliskiego ogrodu; na głos atoli „poddajcie się, poddajcie”, przez huzarów wyrzeczony, widząc tuż za sobą Moskale i niepodobieństwo obrony — broń złożył.

Oficer moskiewski nakazał im rozebrać się; co

gdy dopełnili, podły ten krzyknął: „razrubie miecieżnikow”. Okropność była patrząc na rzeź bezbronných, spełnionych przez barbarzyńców niemieckich. Widziałem sam, jak żołdak moskiewski palaszem odciął głowę bezbronnemu Micewiczowi; toż samo uczynili i z innemi dwoma zjadając im wprzód po kilkadziesiąt ran i pastwiąc się najstraszniej.

W czasie takiego morderstwa, oficyalista przyw. lat 16 leżący, z nazwiska Szerkiszewski, wystraszy, biegł z oficyj do mieszkania hr. Ronikierów w tej wsi mieszkających. Żołnierz widząc bieżącego, goni za nim, a wpadłszy do pokoju, najokropniej zamordował, odcinając uszy, głowę, a następnie wyrywając wnętrzności. Oficyalista ten, dzieciak jeszcze, słabych sił, nie tylko nie należał do powstania, ale do tego dnia nie widział nawet polskiego żołnierza. W pokoju u hr. Ronikierów chcieli Moskale zarabnąć rzadzące tych dóbr, starego już człowieka, który życie swoje jedynie panu Ronikierowi zawdzięcza, która go zastąpiła. Huzarzy ci moskiewscy, zamiast iść przeciw zbrojnym, postąpili według swego zwyczaju barbarzyńskiego, bo po nikczemnem zamordowaniu tych trzech bezbronných, których zawezwali do poddania się, i okrutnem zabiciu niewinnego chłopca, rzucili się do rabunku i kradzieży, i znaczne szkody we dworze i wsi porobili. Policy nie mogąc opisać swej dobrej pozycji i nie mogąc jechać wsi atakować, nie uderzyli na nich.

W taki sposób polegli tam śmiertelnie męczennicy: wachmistrz 1 plutonu konnych strzelców Ludwik Micewicz. Żołnierze: Romanowski z Jedwabnego i Zaleski ze Świeńka, oraz oficyalista miejscowy Szerkiszewski.

Czytając opisy dobijania ranných, serce się wzdragało, ale widząc te morderstwa bezbronných pocelniane przez barbarzyńców, wyrwa się mimowolnie z pierś okrzyk: Polsko! czy mało krwi twój szlachetnych dzieci na odkupienie Twoje? czy krew Twoja niewinna nie spadnie na ludy, które płacząc nad Twoim losem, ręki ci się podać boją.”

Wilno 18 sierpnia.

L. R. Wczoraj o 11 rano na placu naszego miasta zwanym Łukiszki, na jednym słupie w kształcie litery T. zamordowano przez powieszenie z rozkazu Murawiewa dwóch braci rodnych Aleksandra i Józefa Rewkowskich.

Przy rewizji ogólnej miasta przed kilku dniami, obu aresztowano za znalezienie dwóch styletów w ich mieszkaniu. To wystarczyło Murawiewowi do wydania wyroku. Obu skazał na powieszenie, bez żadnego śledztwa, bez zeznania ze strony obwinionych, bez świadków, bez dowodów, za samo podejrzenie, iż mogli należeć do zamachu na życie Domejki. Ta krew niewinna dwóch młodzieńców spadając na głowę Murawiewa i całego rządu moskiewskiego, dopełni może tego potopu krwi przez tych barbarzyńców przelewanej i zatopi ich. Szubienica przez Murawiewa postawiona, to odpowiedź na adres Domejki.

O 10ej rano orszak towarzyszący katom złożony z generałów, policyi, i oficerów gwardji, ruszył z klasztoru po XX. Dominikanach, zmienionego dziś w więzienie, prowadząc przez całe miasto około kościoła katedralnego św. Stanisława, skazanych na śmierć; obrano jak najdłuższą drogę dla tego, żeby pokazać trających całego miastu. Z dziwną spokojnością i uśmiechem na ustach postępowali otoczeni wojskiem młodzieńcy, posyłając pogęganina na obie strony znajomym i ludowi zbranem. Obaj byli z powołania rzemieślnikami, jeden stalowych narzędzi, drugi muzycznych instrumentów, po dwadzieścia kilka lat wieku; jeden z nich żonę i dzieci zostawił, nie mogąc się z niemi pożegnać. Na placu egzekucyj aż do ostatniej chwili po błogosławieństwie kapłana, zachowali ten spokój na twarzy i rezygnację w duszy, która tylko jest cechą męczenników chrześcijańskich. Obu razem pedę zarzucono na szyć i razem do góry windowano na powrozie po barbarzyńsku. Cześć męczennikom wolności polskiej! wielkiemu mieszczaństwu cześć!

Na fałszywy adres wymuszony przez Murawiewa zapomocą Domejki, usiłując władca moskiewski przymusem i postrachem zebrać więcej podpisów. Murawiew rozkazał naczelnikom wojennym moskiewskim po powiatach, ażeby użyli wszelkich środków gwałtowności do zmuszenia obywateli do podpisu. Zagrożona szlachta po wsiach już nie utratą tylko majątku, bo ten powiększyć części skłoniłowski Moskale, ale życia samego, przychodzi do rozpaczy, gorzko wzywając zbrodnię Domejce.

Więzieni w Wilnie codziennie chłoną coraz więcej ofiar. Każdej nocy kilkadziesiąt osób z miasta i prowincji porwano policyą i wtłacza do różnych lochów. Nie wystarczy już dla Murawiewa cytadela wileńska, ani przestronne klasztorne zabrane dawniej i świeże przez Moskale zakonnikom, jako to: Misyonarski, Dominikański, św. Piotra (księży kanoników Regularnych); wczoraj nakazano XX. Franciszkanom, ażeby w przeciągu kilku godzin wszyscy się wynieśli z klasztoru zupełnie, gdyż klasztor ma być zamieniony na więzienie polityczne. Biedni zakonnicy żyjąc na ciasnych kwaterek razem z wypędzonymi braćmi od św. Piotra, dziś na bruku wileńskim szukają muszą dla siebie przytułku. Coż na to powie Rzym? co powie przyjaciel Moskwy p. Merode?

Zawczoraj wywieziono do Orenburga obywatela powiatu trockiego Kazimierza Szetkiewicza po dziesięcioletniemu więzieniu w Wilnie i zrabowaniu do szczytu ruchomego majątku, a następnie zaskewstwowaniu majątku nieruchomego, tj. dóbr jego Hanuszyski; razem z nim wywieziono na Syberyę i kilku innych, których nazwiska nie znamy dotąd. Wczoraj znów przywieźli do Tambowa panią Antoninę Łopacińską właścicielkę z powiatu Dziśnieńskiego.

Aresztowali świeżo Moskale: Hryniewieckiego, Konstantego Kucewicza urzędnika, Wemmera maj-

stra wyrobów stalowych, i wielu innych. Aresztowali także: Apolla Chomskiego, który przed kilku laty powrócił z emigracji; Ludwika Nowickiego artystę, Zaborowskiego subiekta z magazynu Fiorentiniego, Suchodolskiego, i t. d.

Mikołaja Malinowskiego uwolniono na porękę Domejki; również uwolniono obywat. Karola Domanowicza i Aleksandra Wolskiego.

Dziś Moskale wyprawiają jakąś ucztę dla Preobrazńskiego pułku gwardyjskiego. Dla nas ten dzień w Wilnie jest rocznicą drogiego lecz bolesnego wspomnienia. W roku 1861, było tu pierwsze męczeństwo obywateli Wilna, mordowanych przez wojsko moskiewskie na przedmieściu Pohlancka.

Wrocław 22 sierpnia.

† Projekt reformy Bundestagu, przedstawiony przez Cesarza austriackiego na kongresie książąt w Frankfurcie, jest pod materyjalnym i formalnym względem tak poważnym aktem, że najenergiczniejsza protestacja ze strony Prus nie będzie w stanie usunąć go z porządku dziennego. Prusy dadzą też zapewne pokój takowemu protestacyom, wiedząc bardzo dobrze, że protestacje nie poparte czynem nie wielkiej bywają wagi w polityce. Czynem zaś mogłaby tylko być wojna albo wystąpienie ze Związku: dwie ostateczności, w którychby Prusy miały całe Niemcy przeciw sobie. Według wszelkiego podobieństwa do prawdy Prusy więc protestować nie będą, a w naradach kongresu książąt nie wezmą udziału. Mowa Cesarza austriackiego, zgajająca zgromadzenie z wynurzeniem żalu z nieobecności króla pruskiego; przedłożony projekt reformy, uwzględniający w należytnym stopniu potęgę Prus w Niemczech; deputacja wysłana od kongresu w osobie króla saskiego do króla Wilhelma bawiącego obecnie w Baden-Baden, aby go zniwolił do wzięcia udziału w naradach książąt; wszystko to, jakkolwiek pochlebne, słuszne i zaszczytne, nie zdołało przełamać pierwszego postanowienia.

Postanowienie to było w tak poważnej sprawie niezawodnie zbyt porywczo wzięte. Powodowało się więcej formą zaproszenia niż ważnością rzeczy. Zbyt lekko traktowano inicjatywę potomka cesarzów niemieckich. Przed trzema, dwoma laty byłoby to uszło, kiedy jeszcze oczy liberalnych Niemiec zwrócone były na Prusy. Ale w dzisiejszym położeniu było to za zbyt wiele liczyć na trwałość i przewagę swego oroka. Można mieć wielkie względy względem Niemiec, których wyliczaniem półurzędowa prasa niemiecka usprawiedliwiała służność uobojania się Prus o pierwsze miejsce w Niemczech. Ale jest to taki sam argument, kiedy kto powołuje się na zasługi przodków, a sam do nich żadnego czynu nie dorzuca, aby okazać przynajmniej toż samo usposobienie. Gdyby tylko Prusy były utrzymały liberalne stanowisko swoje w Niemczech, kongres książąt, bez poprzedniego porozumienia się z niemi, stałby się niemożliwym. Trzeba przyznać żeż stan austriacki, że wyborań obrali chwilę, w której potomka cesarzów niemieckich można było z pewnością powodzić postawić na czele politycznego ruchu, odpowiadającego przynajmniej w części potrzebom i życzeniom narodu niemieckiego. Sztydł z nich z tego powodu, wystawiając cały ten projekt reformy jako pomyśł żart lub chwilowej fantazji, najmniej przystoi półurzędowej prasie pruskiej.

Jedynym właściwym i skutecznym środkiem sparalizowania projektów Austrii było stawienie ich na kongresie, i po przemówieniu Cesarza i odczytaniu projektu reformy, zabrać głos i z swej strony przedstawić inny liberalniejszy projekt. Kongres byłby zmuszony, równocześnie nad dwoma projektami obradować. Już ten sam bezgłomych zapał Austrii byłby wstrzymanym, i jeżeli o to chodziło, kwestya niemiecka byłaby powróciła do *status quo*, a projekta, podobnie innym poprzednim, jako szkodliwy materiał złożone do akt. P. Bismark inną królowi poradził drogę. Snać chciał być konsekwentnym, utrzymując pierwszą odmowną odpowiedź. Konsekwencja nie zawsze jest cechą wyższych zdolności politycznych i dyplomatycznych. Niekiedy pokrywa ona bardzo wygodnie przeciwny przymiot, zostawiając osobom pozor tęgości charakteru, który w gruncie rzeczy jest tylko uporem.

Dziś trudno przewidzieć, jaki obrót wezmą dalsze obrady kongresu. Do projektu podano ze strony książąt kilka dalej idących wniosków. Mówią, że Austrii skłonna jest do dalszych koncesyj. To najpewniejszy środek wyjścia zwycięzko w toczącej się sprawie.

Frankfurt n. M. 20 sierpnia.

E. Projekt nowej konstytucji Związku niemieckiego ułożony pod okiem Cesarza austriackiego i przedstawiony przez niego, jest, wyznać należy, jednym z najliberalniejszych, jaki kiedykolwiek wyszedł z inicjatywy monarszej. Przyjęty i wykonany, zapewniłby narodowi niemieckiemu pod wszystkimi względami wolność i te swobody, jakie się z zasadami monarchiczno-konstytucyjnymi pogodzić dadzą, monarchów zaś i ich ministrów ochroniłby od zachcianek despotycznych i naruszenia prawa. Już w przyszłości ani Elektor kaselski, ani p. Bismark, nie mogliby sobie sztydź z zasadniczych praw reprezentacji krajowej, z wolności druku i stowarzyszeń; nie mogliby ich znieważać, skorbory tylko w całych Niemczech jedno prawo czy drukowe czy inne uchwalone w zgromadzeniach związkowych obowiązują. Projekt austriacki przeraził kilku książąt liberalizm, do jakiego wyobrażenia ich nie nawykły, a na ich żądanie z mowy cesarskiej ogłoszonej drukiem, usunięty został między innymi i ten ustęp, w którym Cesarz oświadcza: „że nawet po niepowodzeniu zewnętrznym, lecz po odrodzeniu swego państwa w systemacie konstytucyjnym”.



cyjnym, czuje się silniejszym niż kiedykolwiek. Choć nieco zatruwając duchem reformacyjnym i postępowym, który ich owiał, książęta okazują jednak chęć pojednawczą, a ich ministrowie ciągle odbywają narady nad przedstawionym projektem i zmianami, jakiego do niego wprowadzić chcieli. Lecz aby przemienić ustawę zasadniczą, Rzeszę niemiecką obowiązującą, potrzeba jednomyślności. Bez przystąpienia Prus do wspólnego dzieła, jednomyślności być nie może. Życzeniem więc jest powszechnym książąt, aby król Pruski w opozycji swoim nie wytrwał. Austria zaś tak zresztą i śmiało zajęła dziś w Niemczech korzystne i zaszczytne stanowisko, że równie życzę sobie może przystąpienia jej odmowy króla Pruskiego. Ażeby wyczerpać wszystkie środki zgody, ułożyli książęta notę zbiorową, wzywającą króla Wilhelma do połączenia się z nimi w obradach frankfurckich; chęć zaś uszanować godność „potężnych Prus”, jak się mowa cesarska wyrażała, to jest, chęć miłości własnej króla zadostę czynić, uprosili króla Saskiego, aby osobiście udał się z owym wezwaniem do Baden. Król Janecz niepełnie zdrowy, podjął się tego posłannictwa, wyjechał onegdaj wieczorem, przenocował w Darmstadtzie i wczoraj w południe miał stanąć w Baden. Co chwila spodziewane lub może już nadeszło zawiadomienie o ostatniej odpowiedzi króla Pruskiego. Przeważa domniemanie, że nowa odmowa nastąpi. Czy z Prusami czy bez Prus odbędzie się dziś nowa książąt posiedzenie, na niem dalsze postępowanie zostanie wytknięte.

Jakkolwiek los spodka reformę ułożoną i przedstawioną przez Austrię, liberalne jej wystąpienie w obec całych Niemiec, całej Europy jest wielkiej wagi faktem politycznym. W niem poszukiwać należy rękami, że Cesarz Austriacki tak w Niemczech jak w całym państwie swoim zechce trzymać się drogi konstytucyjnej i prawdziwie liberalnej. W Frankfurcie Austria powtórny chrzest i bierzmowanie konstytucyjne przyjęła. Lecz chęć zerwać z przeszłością despotyzmu i ucisku ludów, nie dość jest przemienić wewnętrzny stan rzeczy, trzeba się wyrzec także w zewnętrznej polityce dawnych grzechów i błędów.

Trzeba raz na zawsze potargać związki z monarchiami zięjącymi duchem zaborów i ujarzmienia, szeregami ciemnoty i barbarzyństwa. Liberalna Austria z despotyczną Rosją nie może już mieć nie wspólnego: stawienie jej czoła, ocalenie Europy od jej przewagi w przyszłości, jest dziś obowiązkiem, jest opatrzeniem posłannictwem Austrii.

Mowę Cesarza Austriackiego dziennik *L'Europe* ogłosił w nadzwyczajnym dodatku. Tekst podany do publicznej wiadomości, w kilku ustępach zmieniony został na żądanie wielu książąt. A i tak przerobiona mowa w tajemnicy zachować doraźni książęta Badeński i Wejmarksi. Urzędownie więc ogłoszona nie została, jedynie *L'Europe* podając ją, z niejaka żłobliwością dodała, że ją z Berlina udzielono ogłosza.

Cesarz onegdaj w nocy wrócił z Darnszadtu, gdzie rocznicę swoich urodzin przepędził. Nie rozpamiętując się o ucztach, uroczystościach, zabawach, jakie zjazdowi książąt towarzyszą, a których opisy wszystkie dzienniki niemieckie zapelnione, polityczna bowiem strona zjazdu więcej nas zajmuje; dodać tylko winniem, że publiczność zalegająca Frankfurt coraz przychylniej okazuje się usposobioną dla Cesarza. On tylko jeden jest przedmiotem powszechnej uwagi i oznak poszanowania. Napomknąć także winniem, iż osnowa mowy podanej przez *L'Europe*, kończyła się słowy oznaczającymi wysokość posłannictwa Niemiec zjednoczonych, tak potrzebnego dla zbawienia Niemiec i Europy. To ostatnie wyrażenie znajdowało się w oryginale niemieckim. Na drugi dzień dopiero nastąpiła poprawka i przemieniono podkreślone wyrazy w ten sposób: „dla zbawienia Niemiec i zabezpieczenia pokoju Europy”.

Konsul amerykański w Frankfurcie, obok chorągwi Stanów Zjednoczonych wywiesił flagę meksykańską, twierdząc, że taki rozkaz od rządu swego otrzymał. Być może, iż ta szczególniejsza manifestacja nie ma żadnego znaczenia politycznego i jest tylko osobistym wybrkiem republikanizmu amerykańskiego, mało dbającego o względy dyplomatyczne. Jednakże jest niezawodnem, że Rosja ścisła zawarła związki z rządem w Waszyngtonie, i że go pobudza i zachęca do roszczenia praw do Meksyku, przeszkodzenia wznieśnienia się tamże nowego cesarstwa, a więc do zaczepki Francji i sparatyzowania pogroźką wojny zamorskiej do jej dzielniejszego wystąpienia w sprawie polskiej.

#### Paryż 20 sierpnia.

Godnem jest wzmianki, że wiadomość, iż Rząd Narodowy polski ma przejsz w ręce tak zwane rewolucyjne, została ogłoszona w Paryżu przez same dzienniki sprzyjające Moskwie, jak *Nord*, *Presse*, *Nation*, *France* i *Independence*. Rząd ten nie zejdzie z drogi narodowej i nie opuści polityki lewo-środkowej, która ma talent wyprowadzania nia na wiech, bez alarmowania Europy, wszystkich energii krajowych. Wszelka ostateczność strony byłaby dla Polski szkodliwa.

Monitor zapisuje se skwapliwością zwycięstwa odnoszone przez bohaterskie powstanie, podnosząc sławę broni polskiej i utwierdzając prawa Polaków. Po nie dotrzymaniu obietnic danych r. 1856 przez ks. Oriową, Napoleon III rzekł był: „nous avons été trompés”. Zapewniają, że po otrzymaniu wiadomości od barona Gros, iż Anglia nie zezwala na przesłanie do Petersburga not wspólnej, Cesarz rzekł: „nous avons été trahis”. Wicie, że od tego czasu Cesarz zwrócił się ku Austrii, że daje jej dwa trony. *La Nation* donosiła, że i Austria ludzi Francję, że w Frankfurcie szuka środka wywnięcia się od wojny polskiej, ale *Constitutionnel* dał jej formalne zaprzeczenie i jej przypuszczenie złożył na szaleństwo. *Nation* jest organem włoskim, który lekając się przymierza francusko-austriackiego, służy Moskwie i szkodzi Polsce. *La France* zaręcza, że za wspomaganie Moskwy, ks. Gorczaków obiecał Włochom Rzym i Amerykę....

Nie nie nadeszło dotąd z Petersburga o nposobieniu Moskwy co do odpowiedzi na depeze trzech dworów, które ambasadorowie wręczyli dopiero wczoraj. *Morning Post* zapewnia, że w razie odmowy ze strony Moskwy, Europa uzna Polskę za wojującą jak to uczyniła dla Grecji i Belgii. Napoleon III przetrzymuje zawile sprawy aż do znużenia, aż do boleści. Tak czyni ze sprawą polską, choć się szeroko przerzuca i szamocze. Zdaje się, że stosunki między Francją a Anglią są dziś lepsze. Z powodu uroczystości 15go t. m. dzienniki angielskie podniosły politykę Napoleona IIIgo i pochwały nawet wyprawę meksykańską. Con-

stitutionnel spodziewa się, że dwory uznają wkrótce Cesarzem Arcyks. Maksymiliana, i że uczyni to nawet Hiszpania. Byłaby to rzecz pożądana, bo posłużyłaby za dowód, że Austria wchodzi w plany Napoleona IIIgo tak dla niej korzystne. Potwierdza się, że p. Drouyn de Lhuys nie uda się na urlop i że będzie czuwać nad dalszym postępowaniem negocjacji.

*Independence* pisała, że depeza p. Drouyn de Lhuys jest łagodna i pokojowa. Co innego słyszeliśmy w tym względzie. Dziś sama *Independence* wyznaje, że depeza jest taką jaką być powinna.

*La France* tłumaczy miłość jaką poślubiła Moskwa federalistom francusko-amerykańskim. Moskwa wywołuje wojnę między federalistami a zachodem, szuka dywersji w sprawie polskiej.

Organa rosyjskie głoszą dziś, że Aleksander II da konstytucję. Przypomina to czasy, w których dla swęj obrony, carowie obiecywali, że przejdą na katolicyzm.

Obiega pogłoska, że Napoleon III ma się widzieć w Baden z Cesarzem austriackim i królem pruskim, nie sądzę, aby w tem było coś prawdziwego. Cesarz znajduje się obecnie w obozie Chalonskim z ks. Hohenzollern, ks. Tetuńskim, jen. Hamilton itd. Ma on wrócić do St. Cloud 25go t. m. i ma udać się do Biarritz 10 września. Ks. Grammont, który przybył do Paryża, był wczoraj na obiedzie u pana Drouyn de Lhuys. Baron Gros ma wrócić do Londynu koło 10 września.

Donosiłem, że ostatnia praca Eliasza Regnault (la question Européenne imprecipremment appelée polonaise) jest bardzo czytana. Jestto praca zaręczającą naukową i polityczną. Część naukowa była napisana z p. Duchyński. Dzienniki moskiewskie zapewniały, że p. Duchyński odebrał od kraju 100,000 złp. za swe prace, kiedy on zbiera dopiero penumneratę na dzieło: historia państwa polskiego, tj. szuka środka napisania tej historii. W części politycznej pracy p. Regnault, znając obiektywne zachodu, starał się być praktycznym. Antor proponuje danie tronu polskiego jednemu z arcyksiążąt austriackich, dla usunięcia obiektywnej kompensaty za Galicję i uwolnienia Polski od walk możnowładzkich. Przedewszystkiem p. Regnault domaga się wojny i spiesznej.

Na kongres katolicki w Malines, udał się ks. Konstany Czartoryski i O. Jelowiecki. Czas rzadko znowu nas dochodzi.

#### Paryż 21 sierpnia.

Mimo bardzo chwilowo krytycznego położenia sprawy polskiej, z przyczyn odstąpienia Anglii, nie należy jej jednak bynajmniej uważać za przegraną. Zaręczyć mogę, iż jedynie zwątpienie i zniechęcenie mogłyby ją narazić na nieodwetowaną szkodę i zgubę. W Paryżu przyjaciele i popieracze sprawy polskiej, bynajmniej nie są zniechęceni.

Mniemam być dobrze zawiadomionym utrzymując, że jeżeli osoby widujące Cesarza nie mogą z rozmów z Napoleonem III wielkiej wynieść o tuchy odnośnie do przedkich i bliskich możności, to tem mniej jeszcze rozmowy te mogą ich przytomować zniechęceniem lub zwątpieniem co do ostatniego skutku.

Cesarz jest zakłopotany, nawet, jeżeli wolno użyć tego wyrazu, w złym humorze i bardziej milczącym i zagadkowym niż kiedykolwiek. Dziś szczególniej porównać go można do Sfinxa, a jeżeli w jakiej kwestyi, to w polskiej nie znalazł się jeszcze Edyp.

W najbliższych Cesarza sferach panuje przekonanie, że wojna narazić może Francję na niebezpieczeństwo, lecz opuszczenie sprawy polskiej, byłoby zgubą, a przynajmniej osłabieniem dynastji. Jako wskazówkę usposobienia sfer rządowych, zwracam waszą uwagę na ostrzeżenie dane dziennikowi *La Gironde*, które znajdziecie w innych dziennikach.

Poszła w tych dniach nota do Wiednia nagłażąc Austrię o ścisłejj związek i porozumienie, ofiarując gwarancje i oświadczając, że rząd francuzki w nader trudnem znajduje się położeniu, gdyż w żaden sposób sprawy polskiej opuścić nie może.

Zaręczyć więc mogę, że dotąd opuszczenie sprawy polskiej nie jest ani w myśli ani w zamiarze, dodam nawet nie jest możliwem dla rządu francuzkiego.

Jeżeli kogo obwiniać, a nawet pozwolić mi powiedzieć, przeklinać mogą Polacy, to Anglie. Ona to nieugruntowana, lecz nie wyleczona nieufność, a szczególniej silniejsza nad wszystko nienawiścią do Francji, opóźnia zbawienie Polski i zakończy nie tego strasznego dramatu. Na nią spaść winna odpowiedzialność cała za krew, która się w Polsce leje i lać będzie. Ona jedna wstrzymuje dzieło sprawiedliwości i hańbę przynosi cywilizacji naszego wieku. Z jej to przyczyn położenie jest krytyczne, lecz pomimo jej postępowania i może wbrew jej woli, nie jest rozpaczliwem.

Mniemam, iż dziś już zjazd frankfurcki przestał być obojętnym odnośnie do ogólnej sytuacji i myśli, iż w każdym razie wywrzeć musi wpływ na przebieg sprawy polskiej. Opór Prus mógłby spowodować nowe zawiązanie, któreby się zapewne na korzyść Polski obróciło. Przystąpienie ich spowodowałoby może uległość Rosji i przychylenie się do żądań mocarstw. Wystąpienie Austrii w sprawie niemieckiej, uważając tutaj za bardzo liberalne i nadzwyczaj żrące. Jej duch liberalny i wysokie stanowisko, jakie zajęła, to co w następstwie powinna i może zrobić dla wolności ludów, a szczególnie dla sprawy polskiej, zajmuję i zwraca uwagę tak męzów stanu, jak publiczności. Nadto dodać winniem, iż prawdziwi tutaj przyjaciele Polski najmocniej są przekonani, iż nader niepolitycznem byłoby z jej strony obrazać czemkolwiek Austrię.

Muszę was przestrzzedz, że książę Napoleon, który w swoim gorącym dla Polski uczuciu łatwo ręce opuszcza, gdy nie wszystko podług jego myśli idzie, jest w tej chwili mocno zniechęconym. Oburza się on i boleje nad tem, że wojny w tym roku nie będzie, lecz zarazem mniema, że na wiosnę wybuchnie.

**Wiedeń 23 sierpnia.** „Fürstentag”, a obok niego „deutscher Abgeordnetentag”, to treść wiedeńskich dzienników. Sprawy wewnętrzne uzupełnia w kat poszły; nawet, jak powiada Schuselka w *Reformie*, „Rada państwa fizycznie i duchowo zanika z przed oczu ludności i robi to prawie komiczne wrażenie, jeśli w tym samym czasie czyta się wiadomości, że reprezentanci Austrii z szeroka-

gruntownością rozpięrają się nad paragrafami ustawy o upadłościach.”

O projekcie reformy wyraża się dziennikarstwo wiedeńskie w ogólności przychylnie; a nawet o tych punktach, które mu niekoniecznie wystarczają, mówi z pewną rezygnacją w nadziei, że na ich podstawie da się w ciągu czasu coś lepszego wyrobić. Tylko *Vaterland* naprzód już widzi niebezpieczeństwa, jakiego wynikły z Izby deputowanych z bezpośrednich wyszłej wyborów i przy tej sposobności drwi sobie z owej przyszłej Izby ludowej, która by się po większej części składała z samych idealistów, bo każdy Niemiec jest, jak powiada *Vaterland*, niedoszłym profesorem, a ci ułożyliby konstytucję, która możeby dobrą była na księżcu lub Jowiszu, lecz nie w rzeczywistych dzisiejszych stosunkach.

*N. Nachrichten* robią uwagę, że w Frankfurcie sprawa zaczyna się wkręcać. Niedość, że odmówił król pruski, ale i zjazd deputowanych wystąpił stanowczo z wymaganiami tak się różniąciami od projektu austriackiego i zdań i chęci książąt, że trudno myśleć o pogodzeniu się. Szczególniej zaś podnosi ten dziennik jedną okoliczność, która w obec sprawy niemieckiej rzeczywiście zasługuje na uwagę. Cesarz, piszą *N. Nachrichten*, wystąpił z inicjatywą w sprawie kongresu i zyskał przez to najwyższe współczucie. W Frankfurcie jest drugie Zgromadzenie, zjazd niemieckich deputowanych, zajmujący się właśnie rozbiorem austriackich propozycji. Jakże się ma Austria do tego zgromadzenia? Z żalem i wstydem trzeba zapisać, że nie masz tam ani jednego deputowanego z niemieckich krajów Austrii, ażeby w odpowiedniej sferze popierać Cesarza. Między innemi dziennik przytoczony tłumaczy to sobie tem, że z góry nie dano do tego żadnego popędu; a w takim razie byłoby to dostatecznem świadectwem politycznej niedojrzałości i zależności. W końcu wspominają *N. Nachrichten*, że właśnie *Grazer Telegraph* podał wiadomość, że deputowany styryjski Dr Rechbauer wybiera się do Frankfurtu.

### Królestwo Polskie.

Wiadomo, iż w skutek porwania i wywiezienia przez rząd moskiewski arcybiskupa warszawskiego ks. Felińskiego, w całej archidiecezyi ogłoszona została żałoba kościelna na mocy ustaw kościelnych. Żałoba ta kościelna zaprowadzona została natychmiast w diecezji warszawskiej, lecz zaprowadzenie jej w innych diecezjach Kongresowi zostało opóźnione z różnych powodów, i dopiero w końcu lipca lub na początku sierpnia ogłoszona stosownymi odezwami przez biskupów wydaniem. Między innemi przez biskupa diecezji lubelskiej ks. Pienkowskiego, administratora diecezji kielecko-krakowskiej ks. biskupa Majerczaka, biskupa diecezji sandomierskiej ks. Jaszyńskiego. Podamy tu rozporządzenie wydane w tym względzie przez biskupa diecezji lubelskiej.

*Biskup diecezji lubelskiej. Całemu duchowieństwu świeckiemu i zakonnemu, tudzież wiernym diecezji naszej pozdrowienie i błogosławieństwo.*

„Archidiecezya warszawska w przeszłym miesiącu boleśnie dotknięta została z powodu niespodziewanego usunięcia swojego arcybiskupa, na czas nieograniczonego do miasta Jarosławia. Zastępujący go biskup nominat pruski, wikaryusz jenerały tak osieroconej diecezji, zasadając się na prawie powszechnem św. Kościoła naszego, jakoteż i synodów polskich, polecił całemu duchowieństwu archidiecezalnemu, aby na znak smutku i żałoby umilkły we wszystkich kościołach dzwony, organa, muzyka i śpiew aż do czasu powrotu arcybiskupa, z zachowaniem resztą w swoim rozrządzie administracji wszystkich sakramentów św., mszy czytanych, kazań i nauk, które mają być bez żadnej zmiany odbywane.

„Idąc i my za temże prawem Kościoła powszechnego, jako też za postanowieniem synodów polskich, które w razie obrażenia w podobny sposób niezależności kościelnej (*Immunitatis Ecclesiae*) również i drugich konwencyonalnych biskupów do takiego postępowania obowiązują; polecamy całemu duchowieństwu świeckiemu i zakonnemu, aby w całej diecezji naszej tak jak w warszawskiej i innych diecezjach, umilkły po kościołach dzwony, organy, muzyka i śpiew aż do dalszego rozporządzenia naszego. Administrowanie zaś wszystkich sakramentów św., msze czytane, kazania i nauki mają być odbywane wedle zwyczajnego porządku.

„Wy zaś w szczególności najmilsi współbracia, kapłani Pańscy, w których ręku Bóg złożył szafunek łask swych, dopomagając przy św. ofiarach modłtawami waszemi, wołając z ludem do nieba, aby sprawdziło się to na was, co Bóg niegdyś w takich zdarzeniach przez Joela proroka obiecał: „Między przysionkiem a ołtarzem będą płakać kapłani i mówić: Przepuść Panie! przepuść ludowi Twojemu. I przepuść Pan, zdjęty żalem nad ziemią swoją i rzekł: Oto ja wam zesłę obfitość łask moich, i nasycicie się niemi i nie dam was więcej na pośmiewisko między narody (Joel Rozd. II).”

„Ze zaś nie tylko wam jest powierzone dostojne pośrednictwo między ołtarzem i ludem, ale i opowiadanie świętych wyroków Boskich i prawd nieodmiennych — usiłując Bracia najmilsi pomnożyć teraz w dwójnasób gorliwość waszą w oświecaniu powierzzonego wam ludu, bo jesteście przeznaczonymi na to z powołania swego kapłańskiego, a jako jednej katolickiej Polski synowie, na jej dobro i pomyślny obójnojętny być nie możecie. Zachęcającie powierzony wam lud do podwojenia modłtwy, do sakramentów św., do dobrych uczynków, do wzajemnej miłości, słowem do postępu na drodze doskonałości chrześcijańskiej.

„Czynię to do was odezwe, najmilsi w Chrystusie bracia, aby wszystkich ożywiła jedna chęć, jedna usilność do wyzbrania dla kościoła św. i ojczyzny naszej miłosierdzia Bożego.

„Zalecamy, aby oprócz powyższego naszego polecenia po wszystkich kościołach diecezji naszej przed wystawionym najświętszym sakramentem (*in piaside*) w dni niedzielne i świąteczne odmawiana była z ludem modłtwa Urbana VIII: „Przed oczy Twoje Panie winy nasze składamy...” i litania o Wszystkich Świętych z przepisaniem w Rytuale rzymskim modłtawami.

„O takowem postanowieniu naszym aby wszystkim było wiadomem, z ambon ludowi zebranemu na nabożeństwo odczytać rozkazujemy w najbliższą niedzielę lub święto.

„Po odebraniu, rozporządzenie niniejsze Wny dziekan kondekanalny jak najspieszniej przesyła do odpisania i ogłoszenia. Podpisano:

Wincenty, biskup.  
Ks. Julian Sobolewski. Za zgodność z oryg. X. M. Stefański D. F. T.”

### Niemcy.

#### Projekt aktu reformy Związku niemieckiego

(Ciąg dalszy.)

*Art. 5. Przewodnictwo w Dyrektoryacie i Radzie związkowej. Sposób głosowania. Stosunek do rządów mocodawców. Władze pomocnicze.*

Austria przewodniczy w Dyrektoryacie i Radzie związkowej. W razie przeszkody ze strony pełnomocnika austriackiego, przewodnictwo przechodzi na Prusy.

Do przewodnictwa nie są przywiązane żadne inne atrybucje prócz tych, jakie są potrzebne do formalnego prowadzenia czynności.

Wszystkie uchwały Dyrektoryatu zapadają prostą większością głosów. Uchwały Rady związkowej zapadają prostą większością głosów, o ile poniższe artykuły nie przepisują wyjątku od tego pravidła.

Pełnomocnicy Dyrektoryatu, jakoteż członkowie Rady związkowej, związani są poleceniami swoich rządów. Wszelako rządy, a szczególnie dwory dyrektoryalne obowiązane są zaopatrzyć pełnomocników swoich instrukcjami o ile można najrozsądniej, aby bieg czynności związkowych jak najmniej doznawał zwłoki w skutku znoszenia się pełnomocników z ich mocodawcami.

Stosunki między Dyrektoryatem a każdym z osobna rządem, utrzymywane będą przez pośrednictwo pełnomocnika właściwego.

Komisa wojskowa podlega Dyrektoryatowi. Przydzielone mu nadto będą jako władze pomocnicze: Komisa spraw wewnętrznych i sprawiedliwości, Komisa skarbową i Komisa do spraw handlowych i celnych.

Dyrektoryat i Rada związkowa zasiadają w Frankfurcie nad Menem.

*Art. 6. Ogólna zasada względem atrybucji Dyrektoryatu i Rady związkowej.*

Władza wykonawcza Związku spoczywa w Dyrektoryacie.

Dyrektoryat może w wykonywaniu tej władzy zasięgnąć zdania Rady związkowej, w tych tylko jednak przypadkach związany jest jej uchwałami, w których artykuły poniższe wyraźnie to przepisują.

W sprawach prawodawstwa związkowego, Dyrektoryat wybiera ogół rządów związkowych na podstawie uchwał Rady związkowej, a odośnie uchwał zgromadzenia panujących.

*Art. 7. Stosunki zagraniczne.*

Reprezentowanie Związku w jego charakterze państwa zbiorowego pod względem prawa narodów, należy do Dyrektoryatu.

Przedzyskaj pełnomocnicy dyrektoryalni przyjmują listy uwierzytelniające i odwolujące obcych agentów dyplomatycznych. Utrzymuje on piśmiennicę i ustne stosunki z nimi na podstawie uchwał Dyrektoryatu i w jego imieniu.

Dyrektoryat ma prawo uwierzytelniać przy państwach zagranicznych agentów dyplomatycznych wszelkiego stopnia, w celu traktowania przedmiotów działalności Związku. Listy uwierzytelniające i odwolujące tych agentów, tudzież udzielane im instrukcje wygotowane będą przez przewodniczącego pełnomocnika dyrektoryalnego w imieniu i z polecenia Dyrektoryatu.

Traktaty z państwami zagranicznymi w przedmiotach działalności Związku mogą być przez Dyrektoryat ratyfikowane jedynie za zgodą zgromadzenia panujących, albo jeśli takowe nie jest zbrane, za zgodą Rady związkowej. O ile takie traktaty dotyczą zakresu prawodawstwa związkowego, ratyfikacja ich nastąpić może jedynie pod zastrzeżeniem przyzwolenia zgromadzenia deputowanych związkowych.

*Art. 8. Wojna i pokój.*

Do Dyrektoryatu należy staranie o zewnętrzne bezpieczeństwo Niemiec.

Jeżeli się okaże niebezpieczeństwo napadu nieprzyjacielskiego na Rzeszę niemiecką lub na jedną jej część, albo jeżeli równowaga europejska narazona będzie w sposób groźny dla bezpieczeństwa Niemiec, wtedy ma dyrektoryat zarządzić wszelkie okolicznościami wymagane militarne środki ostrożności i kroki przygotowawcze.

W tym celu wykonują na wszelkie atrybucje, konstytucyjną związkową przyznane Związkowi. Do niego szczególniej należy stanowić gotowość wojenną i mobilizację wojska związkowego lub podobnych jego kontyngentów; starać się o wczesne postawienie twierdz związkowych w stanie obronnym; zamianować wodza wojsk związkowych; zarządzić utworzenie głównej kwatery i oddziałów wojskowych i założyć własną związkową kasę wojenną.

Do formalnego wypowiedzenia wojny ze strony Związku konieczną jest uchwała zapadła w Radzie związkowej większością dwóch trzecich części głosów.

Jeżeli się okaże niebezpieczeństwo wojny między jakim państwem związkowem, mającem oraz posiadłości związkowe a państwem zagranicznem, Dyrektoryat ma zażądać uchwały Rady związkowej co do tego, czy Związek powinien wiażać udział w wojnie. Rozstrzygnięcie w tej mierze zapada prostą większością głosów.

Jeżeli posiadłości związkowe najebrane zostaną przez siły zbrojne nieprzyjacielskie, wtedy sam przez się zajdzie stan wojny związkowej.

Dyrektoryat ma prawo rozpocząć układy o pokój, i w tym celu własnych pełnomocników zamianować i opatrzyć ich instrukcjami. Pod względem jednak warunków pokoju winien wystąpić zdania Rady związkowej. Przyjęcie i zatwierdzenie traktatu pokoju nastąpić może jedynie na podstawie uchwały Rady związkowej zapadłej dwoma trzeciami częściami głosów.

W przypadku przewidzianym artykułem 45 aktu końcowego wiedeńskiego, Dyrektoryat ma postawić kroki potrzebne do utrzymania neutralności Związku.

Pod względem sporów między oddzielnymi państwami niemieckimi a państwami zagranicznymi, Dyrektoryat ma pełnić atrybucje przekazane zgromadzeniu związkowemu w myśl art. 36 i 37 aktu końcowego wiedeńskiego.

*Art. 9. Bezpieczeństwo wewnętrzne.*

Staranie o utrzymanie publicznego porządku i prawności w krajach związkowych, jest przede wszystkim rzeczą właściwych rządów.

Dyrektoryat winien jednak czuwać także ze swojej strony, aby wewnętrzny pokój Niemiec nie był nadwężony. Jeżeli zachodzi obawa zawichrzeń, do niego należy starać się, aby im zapobiedz. Jeżeli rzeczywiście wybuchły niepokoje, ma on chwycić się środków potrzebnych do przywrócenia panowania praw, jeżeli dotyczący rząd o to się zgłosi, albo jeżeli zbywa mu na potrzebnych do przy-

tłumienia niepokoi środkach, albo też jeśli niepokaje rozszerzyły się na kilka państw związkowych.

*Artykuł 10. Pokój i zgoda między członkami Związku.*

Dyrektoryat ma się starać o utrzymanie pokoju i zgody między członkami Związku.

Zabrania się członkom Związku wymierzać sobie samym sprawiedliwość, a Dyrektoryat powinien wstrzymywać wszelkie ku temu usiłowanie.

W sporach wszelkiego rodzaju między państwami związkowemi, powinien on pośredniczyć, a gdyby zamiar pojednania był bezskuteczny, postawić ma przekazanie stron przed trybunał związkowy.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

— Jak wiadomo z doniesień telegraficznych, król saski wrócił bez króla pruskiego, to jest: z odmowną odpowiedzią. Według wiadomości którą podaje sobotnia *Presse*, król pruski uniwinia odmowę swą stanem zdrowia; ale obiecuje wiaź postanowienia kongresu pod najrozsądniejszą rozważę. Hr. Condehoven w południe 21go udał się z odpowiedzią, którą król saski przywiózł, do Moguncji aby ją wręczyć bawiarzom tam Cesarzowi.

Do *N. Nachrichten* donosi z Frankfurtu z d. 21go telegram, że hr. Rechberg zakomunikował niemieckim gabinetom memoriał dowodzący konieczności reform w interesie książąt jako preserwatywy przeciw rewolucji. Prawdopodobnie nastąpią po zamknięciu kongresu monarchów konferencye ministrów w Dreźnie, w których wezmą także udział Prusy. Król bawarski doborownie wystąpi z wnioskiem, ażeby Bawaryja z innemi królestwami po kolei zmieniała się w dyrektoryację.

Co do wspomnianych konferencyj ministerjalnych, *Neue frankf. Zig* pisze, że król pruski oświadczył królowi saskiemu, że Prusy gotowe są wiażać udział w konferencyach ministerjalnych w Dreźnie zajmujących się naradami nad reformą Związku.

W kole monarchów niemieckich zajmować się mają troskliwie projektem austriackim. Dzienniki niemieckie donoszą, że utworzyła się już w lonie kongresu opozycja którą *Vaterland* dzieli na stronę prawą i lewą. O ostatniej donosi *Rheinische Zig*, że ks. kobursko-gotajski Ernest wystąpił z memorialem, który zawiera zarys reformy związku i stanowi poniekąd wniosek jakby naprzeciw austriackiego projektu postawiony. Punkta jego mają być następujące: 1) Zniesienie stosunku związkowego, a na jego miejsce federacja państw złożona ze wszystkich obecnie do Związku należących niemieckich państw z włączeniem niemieckiej części Austrii. 2) Parlament wyszły z wyborów narodu. 3) Kolegium monarchów, w tym rodzaju co dzisiejsze zgromadzenie związkowe, jako Izba wyższa okok parlamentu. Memoriał wspomniany motywując powyższe punkta wniosku powiada: Na takich podwalinach oparte przekształcenie Niemiec, zgadzałoby się zupełnie z istotą rzeczy, gdyż wystarczałoby pod każdym względem do zadośćuczynienia słusznym życzeniom narodu; nie narusza w niczem interesów monarchów, a pozyskałoby ich dla sprawy niemieckiej; użytkowałyby dotychczasową organizację Niemiec jako pożyteczny materiał bez gwałtownego usunięcia którejkolwiek uprawnionej indywidualności, a wreszcie polegałoby to przekształcenie na gruncie niemieckiego żywiołu, na gruzach dawnego niemieckiego państwa, jak to już przed 50 laty stać się było powinno, gdyby utworzenie silnych Niemiec było naówczas szczerem zamiarem, a nie jak zamiast tego nieczynność, państw osobnych o ile tylko można, niezawisłych, które same w sobie nie dozwalały żadnego dalszego rozwoju na przyszłość i na korzyść Niemiec. Takie przekształcenie nie byłoby innem jak tylko powszechnie i z koniecznością uznanem ndoskonaleniem i narodowem odrodzeniem dzisiejszych form Niemiec, aż do wysokości wymagania dzisiejszych czasów odpowiedniego przywrócenia dawnego stosunku niemieckiej rzeszy.

Obok opozycji strony lewej ma być i prawa strona, która udzielić każdego państwa z osobna silniej podnosi, aniżeli projekt cesarski. Dnia 19go tego miesiąca, Cesarz odbył przegląd oddziału austriackiego stojącego w Frankfurcie zalogą; przyjmował kilku ministrów. Po czym odwiedzał Cesarza przybyły tu król Niderlandzki, którego Cesarz przyjmował u siebie na obiedzie, na który zaproszeni byli Henryk królówiec Niderlandzki, ks. Cambridge, rządzący książę Nassauński Mikołaj; tudzież ministrowie bawiarzycy tu monarchów i niektórzy senatorowie wolnego miasta Frankfurtu.

Cesarz JMcI robił w tych dniach wycieczki, a mianowicie 20go w południe do zamku w Rumpenheim. O 3ej po południu był już w Frankfurcie, a o 5ej był obiad, na który zaproszeni byli akredytowani przy Związku posłowie, tudzież pełnomocnicy związkowej komisji militarnej. D. 11go JCMość udał się na przegląd wojska do Moguncji, zład ma się udać Renem na obiad do Bieberich, po południu w odwiedziny do Wiesbaden; wieczorem zaś powróci do Frankfurtu.

D. 22go o godzinie 11ej monarchowie zgromadzili się na konferencya, która trwała do godziny 1ej. Odczytano odmowną odpowiedź króla pruskiego i rozpoczęto szczegółowe nad projektem rozprawy. Rezultat ma być bardzo zadawalający i rokinie nadzieje przedkiego porozumienia się. Według doniesień z Frankfurtu do Dreznia, przyjęto już kilka artykułów. Przy rozbiroze dyrektoryatu, miano poczynić odpowiednie zmiany co do stosunku mocarstw w dyrektoryacie reprezentowanych. Austria wystosowała do wszystkich na kongresie reprezentowanych gabinetów memoriał, tycający się środków przyspieszenia układow na celu mających.

Litografowana korespondencya Buddensa, zbija wiadomość przez *Frankf. Journal* podaną, jakoby Hanower, Saksonia i Wirtemberg, zupełnie odrzucili projekt reformy: a dodaje, że S. Iszy projekt wywołał był uwagi ks. Altenburskiego, w skutek czego przemówił w patryotycznych słowach ks. kobursko-gotajski Ernest, poczem rzezonny paragraf jednogłośnie przyjęto. Odtąd codziennie odbywały się mają konferencye monarchów.



się dnia 21go, na którym większość posłów była z południowych i środkowych Niemiec. Prezesami obrani: Beningsen z Hanoweru, Barth z Bawarii i Unruh z Prus. Piętnastu mówców wystąpiło z wnioskami lub poprawkami. Venedej wnoszą, aby zgromadzenie się odczytało, poprzód uchwalając zwołanie wszystkich deputowanych niemieckich do Frankfurtu na 18ty październik, ażeby się zająć zbadaniem nowej konstytucji związkowej, jeśli do owego czasu przyjdzie do skutku; w razie zaś, gdyby dotąd nie nastąpiło porozumienie się książąt, aby się zająć środkami do zwołania powszechnego niemieckiego parlamentu. Becker i Welcker wnoszą, aby konstytucyjne zgromadzenie narodowe zajęło się rozprawami nad konstytucją rzeszy z r. 1849. Z tego wywiązują się żywe rozprawy, w których udział biorą Häusser, Schultze-Delisch, Hölder i Löwe.

Häusser jako sprawozdawca wydziału, rozbił krytycznie projekt austriacki i bardzo ostro ganił szczególnie postanowienie o władzy wykonawczej, o udziale Związku w wojnie i prawie dyktaryatu co do wewnętrznego bezpieczeństwa; ganił skład związkowej Izby deputowanych, a mianowicie to, że jedną trzecią deputowanych wysłać mają Izby wyższe, uważa za niebezpieczne. Również wyraża on się nadto ograniczoną kompetencją Izby co do budżetu związkowego. Nie jest to prosty przypadek, powiada mowa, że kongres monarchów i zjazd deputowanych razem wypadły; zjazd deputowanych nie ma wprawdzie mandatu, ale ma prawo wypowiedzenia w imieniu narodu swego zdania, co niezawodnie wywrze wpływ na postanowienia monarchów. Dalej zbija Häusser zdania innych mówców, i w gorących słowach broni wniosków wydziału. (Podaliśmy je w przeszłym numerze. P. R. Cz.). W skutek tej obrony inni wnioskodawcy cofnęli swe wnioski i poprawki. A przy głosowaniu całe zgromadzenie powstając, przyjmując wnioski wydziału przy hucznych oklaskach i okrzykach galeryi.

— Presse podaje ośnowę jednego plakatu publicznego porożelnianego w następujących słowach: „W dzień 18 sierpnia 1863! Franciszek Józef, Cesarz Niemiecki! Zapewne; jeśli z bezwzględem poświęceniem zechce być całym tylko Cesarzem niemieckim! Zapewne; jeżeli pełen zaufania stając na czele narodu, zarazem uzna jej niepozbędne prawo konstytucyjne z r. 1849. Zapewne wreszcie; jeżeli pokój i pojednanie uczyni z innymi szczerami swego państwa, aby radością z nami się łączyły przeciw nieprzyjacielowi ze Wschodu i Zachodu. Powiedz też „tak jest“ Franciszek Józefie, a z całym zapalem poświęci Tobie cały ten wielki naród mienie i krew, Tobie wspaniałemu odnowicielowi Niemiec!“

## Francya.

Korespondent paryski do *Indépendance belge*, podaje niektóre szczegóły dotyczące treści ostatniej noty francuskiej przesłanej w sprawie polskiej do Petersburga, za których prawdziwość ręczy. Pan Drouyn de Lhuys, mówi on, wyraża na przód w nocie tej swę zadowolenie w imieniu Francji, że Rosya przypisuje źródło i rozszerzenie się powstania polskiego intrygom zagranicznym. Pan Drouyn de Lhuys przypomina, że wszystkie warstwy społeczeństwa biskupi, szlachta, mieszczaństwo, trzymają z powstaniem, przypominają również sympatję jaką ten ruch narodowy napotkał wszędzie w Europie.

P. Drouyn de Lhuys wyraża ubolewanie, że Rosya nie przyjęła zawieszenia broni, gdyż według zdania jego, negocjacje i dyskusje mocarstw nie mogą być doprowadzone do pomyślnego końca bez poprzedniego rozejmu, który jedynie może ułagodzić umysły i uczynić je przystępniejszymi do miarodajnego pojednawczym.

Minister spraw zagranicznych powstaje również przeciw konferencji trzech mocarstw i podnosi ważny błąd jaki popełnił wicekanclerz w argumentacji, z tego powodu czynionej. Jeżeli prawda, że w r. 1815 postanowienia dotyczące Polski ułożone były stanowczo przez konferencję trzech mocarstw, postanowienia te zostały naszkicowane i rozebrane poprzednio przez wszystkie mocarstwa podpisane na traktacie wiedeńskim.

P. Drouyn de Lhuys przywiązuje dość wielką wagę do udowodnienia tej reputacji i poświęca jej osobny memoriał dołączony do noty francuskiej. Dodatek ten rozwija uwagi ministra francuskiego i podnosi wszystkie fakta, które popierają zarzuty Francji.

Nota francuska czyni prócz tego uwagę, że Rosya staje w sprzeczności z poprzednimi swymi twierdzeniami i minister przytacza ustęp pierwszej depeszy księcia Górczakowa, w którym minister rosyjski nie tylko przyznaje mocarstwom pogranicznym, lecz wszystkim mocarstwom, które brały udział w wypracowaniu traktatu 1815 r. prawo pośredniczenia w sprawie polskiej. Zresztą pan Drouyn de Lhuys oświadcza, że jeżeli Rosya nie uważałaby za stosowne uleść żądaniom powrotnym mocarstw europejskich, Francya odzyskała by swobodę swego działania, a odpowiedzialność za następstwa odmowy spadłaby na Rosyę.

Język Francji jest godny aczkolwiek nie groźny, lecz trudno w tej chwili przewidzieć jaki wpływ wywrze na rząd rosyjski odczytanie tej depeszy. Twierdzą w kołach dobrze zorientowanych, że p. Tolstoj powiódł depeszę p. Budberga, do Petersburga której celem jest zapobieżenie złemu wrażeniu, wyjaśniając księciu Górczakowi obecne usposobienie rządu francuskiego.

— Dziennik *la Gironde* wychodzący w Bordeaux, otrzymał następujące ostrzeżenie, które tu powtarzamy z powodu, iż ostrzeżenie to ma związek z kwestją polską:

„Prefekt departamentu Girondy, oficer orderu „legii honorowej,

„Z powodu iż numer dziennika *la Gironde* z d. 17go sierpnia zawiera artykuł zaczynający się od wyrazów: „Chociaż *Debata* uważane są“ a kończy się na wyrazach: „Nie nosić uniformy“;

„Zważywszy, że artykuł zwrócił uwagę na okazyjny negocjacyjny dotyczący Polski, używając wyrażań nie dających się pogodzić z winem Monarsze uszanowaniem, oskarża politykę Cesarza, iż bądź co bądź chce uniknąć wojny i małem się zadowolnić, i stara się dowiedzieć, że rewia w d. 14ym sierpnia, która odwołana została z powodu wielkiego napału, odwołana była właściwie z obawy manifestacji przeciwnych tej polityce.

„Na mocy listu J. E. Ministra spraw wewnętrznych z d. 18 sierpnia 1863.

„W zastósowaniu uchwały organicznej z d. 17 lutego 1852 o prasie.

„Stanowi:

„Art. I. Drugie ostrzeżenie dane zostaje dziennikowi *la Gironde* w osobie p. Gounouilhout redak-

ktora tegoż dziennika i podpisanego na artykule obwinionym.

„Art. II. Komisarz centralny winien wprowadzić w wykonanie ten wyrok, który ma być zamieszczony na czele najbliższego numeru dziennika *la Gironde*.

„Dan w Bordeaux 18 sierpnia 1863.

Prefekt Departamentu Girondy,  
(podp.) Hr. de Bouville.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

**Kraków** 24go sierpnia. Nie masz dnia jednego, żeby nie aresztowano kilku ludzi na mieście. I wozuraj w niedzielę patrolo chodzące po rynku, ulicach i plantacjach przytrzymywały przechodniów i niektórych zabierali z sobą. Podczas aresztowania jednego dowiedzieliśmy się o przyczynie, a była nią czapka kroju francuskiego. Nie noście więc czapek francuskich, które lubo nie są urzędownie zabronione, wszelako prowadzą prosto do kazy.

— Z procesów politycznych w tutejszym c. k. sądzie karnym się toczących, przypadają w bieżącym tygodniu do rozprawy ostatecznej następujące:

we środę d. 26 p. Pawlickiego Józefa o zbrodnię naruszenia spokoju publicznego;

w piątek d. 28 p. Krausa Stanisława o obrazę Majestatu.

Prócz powyższych odbywać się będą w bieżącym tygodniu następujące rozprawy ostateczne:

we czwartek d. 27 Fasslera Idziego o zbrodnię gwałtu publicznego, Hanysza Błażeja o kradzież, Wypartowiczowej Maryanny o udział w kradzieży, Zapalowicza Leona o przewierstwo, Weisły Konstantego o ciężkie obrażenia ciała;

w piątek 28 Siwkowej Tekli o kradzież, Weiniga Józefa o kradzież.

— Jutro we wtorek 25go odbędzie się w kościele OO Karmelitów o godz. 9½ nabożeństwo żałobne za Stefana Kraszewskiego, poległego pod Minkowcami w Wołyniu.

— W dniu 21 b. m. odbyło się w Skawinie nabożeństwo żałobne za poległych, na które się zebrato mnóstwo różnego stanu okolicznych mieszkańców.

— Dnia 22go umarł w Lwowie Antoni Lipczyński, właściciel niegdys Szejowic pod Krakowem, oficer polski z r. 1831, a w teraźniejszej wojnie pułkownik. Ostatni raz brał on udział w wyprawie na Radziwiłłów.

— We Lwowie odbyto teraz rewizję: w pomieszkaniu p. Stanisława Obertyńskiego w hotelu europejskim, u hr. Choloniewskiej przy ulicy Frenela i u p. Gostyńskiego „na Kordonie“, we wszystkich tych miejscach bezskutecznie.

— *Gazeta Narodowa* z piątku została skonfiskowaną z nakazu prokuratury. Nazajutrz wyszedł numer jej podwójny.

— Wspomnieliśmy już o nowym zajęciu z porucznikiem placu we Lwowie p. Winklerem. Telegram przesłany urzędownie ze Lwowa do Wiednia mówił był o zamachu na jego życie. Z dzienników lwowskich okazuje się że nie był to zamach na życie, skoro uskuteczony był laską przeciw osobie mającej pałasz, a sama *Gazeta Lwowska* nazywa go tylko „ekscensem.“ Jakiś młody człowiek uderzył bowiem porucznika rzeczoną laską w głowę raz czy też dwa razy, a jak inne lwowskie dzienniki mówią, przyszło i do policzków. Porucznik dobył pałasza i ciął przeciwnika w głowę, a uczyniło toż samo niebawem dwóch żołnierzy, którzy nadbiegli dla aresztowania go. Gdy aresztowanego prowadzono pod strażą, patrolo pieszce i jezdne rozganiły publiczność nie tylko w ulicach lecz i na byłych watach, miejscom zwykłym przechadzać we Lwowie.

— Dzień 22gi i 23ci sierpnia były pochmurne, dżdżyste i chłodne, najwyższa temperatura dosięgła tylko + 13,6 (22go), wiatr zwykle dosyć mocny północno-zachodni (22go), następnie zachodni (23go), wysokość barometru ciągle wzrastała, z najniższej 325,757 (rano 22go o godz. 6tej) postąpiła na 329,796 o tej samej godzinie 24go sierpnia, równocześnie zniżyła się temperatura powietrza na + 8,4 R.

— Jutro we wtorek dnia 25go sierpnia, S. Ludwika króla francuskiego.

## PRZEGLĄD POLITYCZNY.

### Depesze telegraficzne.

Frankfurt 23 sierpnia. Dzisiejszy *Frankfurter Journal* zamieszcza depeszę Bismarka datowaną z Gastein 14go b. m. do barona Werthera, o której autentyczności nie ma powodu wątpić. Wszystkie okoliczności dotyczące się zaproszenia Prus są tam szczegółowo opowiedziane. W dniu 7 sierpnia wręczony został królowi list cesarski, w którym z powodu kuracji kąpielnej króla zaproponowanem było wysłanie jednego z książąt pruskich na zjazd, a to z powodu dawniejszego oświadczenia uczynionego ustnie przez króla Cesarzowi, iżby nie można myśleć o zwołaniu kongresu panujących przed 1 września. List natychmiastowy króla z d. 7go b. m. odmówił wysłania jednego z książąt. Dalej pisze p. Bismark, iż takie projekta reformy nie powinny być jednostronnie przygotowywane i nagłone w sposób zadziwiający co do śpiesznego ich uchwalenia; uważa on za rzecz nieodpowiednią godności króla, aby się miał udawać do Frankfurtu w celu tylko przyjęcia propozycji, o których dawniej Prusy nie dały zdania swego słysząc. Narady ministrów powinny być poprzedzić zjazd panujących. Rząd królewski nie widzi, aby obecna chwila była stosowną do podejmowania spraw reformy Związku; jeżeli mimo tego rząd pruski spowodowany był do wypowiedzenia zdania swego, to mógłby jedynie jako właściwą podstawę tej reformy poczytać reprezentację ludu wyszłą z wyborów bezpośrednich w stosunku do do liczby ludności każdego państwa i z udziałem uchwalania spraw związkowych.

Frankfurt 23 sierpnia. *L'Europe* ogłasza następującą wiadomość sobie udzieloną: We czwartek zwołaną będzie w Zgromadzeniu związkowym odpowiedź duńska na uchwałę tegoż Zgromadzenia z d. 9 lipca. Treść jej jest taka: Obwieszczenie z d. 30 marca (wykluczające Holstyn z wspólnotwa z innemi prowincjami monarchii duńskiej, a tem samem z wspólnotwa z Szlezewikiem, przeciw czemu głównie zwrócona jest opozycja Niemiec. Red. Cz.) utrzymany będzie w swej mocy,

a egzekucya ze strony Związku niemieckiego byłaby poczytana za krok nieprzyjacielski naruszający godność korony i byt monarchii duńskiej. *L'Europe* zapewnia, że główne zarysy przymierza zaczepnego i odpornego między Danią a Szwecją są już umówione. Egzekucya związkowa byłaby hasłem do wejścia wojsk szwedzkich do Danii.

Frankfurt 23 sierpnia. Dzisiaj był obiad u JCMci, na który otrzymali zaproszenie lord Clarendon, bar. Bethmann (bankier u którego był dnia poprzedniego dany bal dla Cesarza i innych panujących) i bar. Rotschild. „Korespondencya Budensa“ pisze: Węski panujący niemieccy, królowie i wielcy książęta sprzyjają ciągle z równą przychylnością dzieli reformy; niechęć Baden, która się zdaje objawiać, ma za powód nieobecność Roggenbacha (liberalny minister badenski). Tenże organ uważa postępowanie i mowy zebrania deputowanych, zawsze jako stosunkowo pocieszające.

Frankfurt 23 sierpnia w południe. (Pr.) Król Saski wnoszą, aby zamiast projektowanego trzechletniego zwoływania izby deputowanych, przyjął w akcie reformy coroczne zwoływanie reprezentacji związkowej. Areyks. Stefan znow był zawieszony do Cesarza do Frankfurtu. Memoriał hr. Rechberga do ministrów spraw zagranicznych w rządach niemieckich zawiera w sobie skazówki najwłaściwszych środków celem śpiesznego rozwiązania kwestyi reformy na podstawie przedstawienia projektów austriackich państwom związkowym, tudzież wskazuje ważne pobudki wymagające jednomyślności książąt w najgłówniejszych punktach *„Przedmowa“*, lecz również przedstawia potrzebę „rozdzierania się wczesniej“, dopóki nie będą ukończone wstępne kroki do podstawy zasadniczej dzieła reformy.

Monachium 22 sierpnia. Na dzisiejszem posiedzeniu Izby deputowanych prezes hr. Hegenberg-Dux miał mowę tyzącą się aktu reformy, i rzekł: Dajmy świadectwo, że reprezentacja ludu bawarskiego uznaje w przedłożonym projekcie reformy punkt wyjścia lepszej przyszłości Niemiec, a w kongresie panujących pierwszy krok od słów do dawnu upragnionego czynu, a korzystając o choczko ze sposobności jednolitym objawem naszych uczuć przyłączamy się do dążeń zjednoczenia, za którem tak gorąco książęta Niemiec przemawiają, i popieramy takowe. Prezes wezwawszy Izbę do powstania, kończy mowę swoją okrzykiem trzechkrotnym: „Niech żyją książęta niemieccy zmierzający w Frankfurt do jednoci niemieckiej!“ Cała Izba podniosła się, i z zapalem zawołała: Niech żyją!

Paryż 22 sierpnia. *Courier du Dimanche* mówi, iż poręczyć może, że noty trzech mocarstw wysłane do Rosji, mieszczą w końcu ustęp jednokowy w następujących słowach: Pozostaje obecnie rządowi spełnienie koniecznego obowiązku, a jest nim zwrócenie najbaczniejszej uwagi ks. Górczakowa na ważność położenia i na odpowiedzialność spadającą na Rosyę. Austrya, Francya i Anglia przedstawili, jak pilną jest rzeczą położyć koniec obecnemu stanowi ubolewania godnemu; podały one środki, jakich zastosowanie zdawało im się być koniecznem, ażeby cel ten osiągnąć. Rosya nie robiąc tego wszystkiego, co od niej zawisło, aby umiarkowane i pojednawcze zamysły trzech mocarstw urzeczywistnić, nie wszedłszy na drogę wskazaną sobie przyjacielskimi radami, stanie się odpowiedzialną za ciężkie następstwa, jakie może za sobą pociągnąć dłuższe trwanie zawiłań w Polsce.

Najważniejszą dziś wiadomością z polskiego teatru wojny jest doniesienie, wprawdzie niedokładne, iż w Sandomierzu w okolicy Jedny, na wschód od Jedlińska i Radomia, włóścianie wzięli tłumnie udział w walce z Moskalami. Bliższych i dokładniejszych wiadomości w tym względzie oczekujemy. Z Kiele donoszą nam, iż w tamtą stronę Radomskiego pociągnął z częścią swej załogi Czengierey, zapewne także ruszyła tam część załogi moskiewskiej z Radomia, jeżeli wcześniej niepociągnęła w Lubelskie, gdzie Moskale znaczne gromadzą siły.

W Krakowskim i w północnej części Kaliskiego pozostałe małe oddziały przerywają Moskalom komunikacye. Między innemi w dniu 22gim tego miesiąca przetrwaną i zepsutą została kolej żelazna na całej przestrzeni od Żabkowic aż do Rokic, kilka mostów spalono pod Częstochową i za Częstochową i kolej na przeźrzeni mil kilkunastu zupełnie przetrwana. Przerwana jest także linia telegraficzna na tej samej przestrzeni.

Z dalszych okolic teatru wojennego niemamy dzisiaj świeżych wiadomości. Mamy natomiast szczegółowe sprawozdania z walk stoczonych dawniej w Krakowskim. Potwierdzają one podane przez nas opisy, a nadto możemy z nich uzupełnić piękny wypadek wojenny, to jest obronę w dworze w Głanowie. W dworze tym palącym się wytrzymujący oblężenie przez Moskale, p. K. wraz z 10 swoimi towarzyszami i z dzierżawcą p. Leonem Rutkowskim, walcząc przez 5 godzin, pokrzył trupem lub ranili przeszło 60 Moskali, według zeznania włóscian. Próż Leona Rutkowskiego, który zginął, poległ także śmiercią walecznych ugodzony kulą w pierś dzielny Kaczorowski, a Martin został ciężko raniony; prócz nich zaś bronili się z panem K. Adam Jaworski porucznik, Ludomir Fridrich podporucznik, Leon Stoszewski podoficer, który najcelniej strzelał, Józef Górski, Karol Fiergane, Ferdynand John, Józef Dudański i Kajetan Borowicki. Z początku kilku wi-

dząc się otoczonymi przez 20 razy przeważne siły moskiewskie i pałacy się dach nad sobą, proponowali, aby poddać się; lecz na przedstawienie dowodzącego p. K., iż lepiej zginąć w gruzach niż poddawać się, gdyż i tak będą zamordowani, bronili się wszyscy dzielnie.

Korespondenci nasi z Warszawy, Wilna i Augustowskiego w listach wyżej zamieszczonych donoszą o nowych barbarzyństwach i bezprawnych popełnianych przez władze i wojska moskiewskie. Najokropniejsze a nikczemne morderstwa popełnione przez żołnierzy moskiewskich na bezbronnym ludziach, rabunki, podburzanie włóscian, aresztowania najnieвинniejszych, okropne katowanie przy śledztwie i zaprowadzenie prawie tortur, wieśszanie, świeże podwojenie policyi w Warszawie: oto dawne reformy, które rząd moskiewski zaprowadził w Polsce i które zdają teraz, gdy się reformami swemi przechwala przed Europą w swych notach. Świeżo oto w Krakowskim, oddział wojsk Czengierego, chociaż nie pod dowództwem tego znanego z mordów i rozbojów generała moskiewskiego, wracając z pod Obiechowa, pod pozorem rewizyi i szukania brani skradli i zrabował wiele rzeczy po dworach, a w innych wsiach zwoływali żołnierze włóscian i namawiali ich, że jeżeli wymordują właścicieli i oficyalistów, rozda im będą grunta dworskie. Takimi to środkami prowadzi wojnę w Polsce najęzdca moskiewski.

Korespondent nasz wiedeński donosi powyżej o przyjęciu w zasadzie projektu austriackiego na zjeździe frankfurckim, a następnie o uchwaleniu kilkunastu pierwszych artykułów tego projektu. Nieobecność króla pruskiego znacznie ułatwiła tę pracę, bo pozbawiła Austryę najtwardszego przeciwnika. O ile więc organizacya Niemiec zależy od formy uchwalenia projektu, nie będzie i w dalszych obradach silnej opozycji. Pod wpływem zaś obradującego równocześnie zebrania deputowanych z różnych krajów niemieckich, weszło do uchwalonego projektu austriackiego więcej jeszcze liberalnych postanowień, a to wbrew woli i chęci niektórych książąt, którzyby radzi byli odjąć projektowi austriackiemu znaczną część jego postanowień liberalnych. Mówią, że przyjęto nawet do projektu zasadę bezpośrednich wyborów do Izby deputowanych, co zostaje w sprzeczności z systematem wyborów do Rady państwa w Austrii.

O dalszem zachowaniu się Prus w obec kongresu frankfurckiego nie dotąd nie słychać. Ministerjalna *Nordd. Ztg* zbywa rzecz więcej szyderstwem niż politycznem dowodem. W krótkim artykule o odmowie króla Pruskiego, gdzie nieco poważnie przedmiot traktuje, zwraca na to głównie uwagę, że Austrya ma mnóstwo interesów zanieciekłych, do których zechce wciągnąć Rzeszę niemiecką. W tem widzi organ Bismarka niebezpieczeństwo nowej organizacyi Związku. Dla tego, jak mówi, należało nie zaczynać od kongresu książąt, lecz na nim kończyć narady nad projektem przygotowanym przez ministerjalne konferencye. Było to tem potrzebniejszem, iż projekt zmieniliby stanowisko Prus, jako mocarstwa europejskiego. Dla Austrii może on być wygodnym, dla Prus przeciwnym.

Z tego nie jeszcze nieda się wnosić o krokach, jakie Prusy przedsięwzię, aby przeszkodzić przyjeźdowi do skutku reformy Rzeszy niemieckiej w całych Niemczech z wyłączeniem Prus samych. Najprawdopodobniej będą się one trzymały na boku, oczekując, czy się bez nich da przeprowadzić reformę.

Najdalej idzie przeciw Austrii berliński feudalny *Volksblatt*, który przestrzega panujących niemieckich, mianowicie w północnych Niemczech, że jeśli Prusy były zmuszone wystąpić z Związku, wtedy musiałby dla wzmożenia swego i połączenia dwóch swoich rozdzielnych połów wcielić kraje niemieckie między niemi położone, czyli jak mówi *Volksblatt*, aneksować je. Austrya nie będzie mogła ochronić swoich wasalów. Dla tego ostrzega *Volksblatt* książąt, aby nie znieśli Prus do takiego kroku i do użycia oręża. Jest to pogórka wymierzona przeciw księstwom Saskim, Anhalckim i innym drobnym, a może nawet przeciw Hanowerowi, Brunzwickowi i Oldenburgowi.

Co się tyczy położenia chwilowego sprawy polskiej odsyłamy do naszego paryskiego korespondenta □ który zapatruje się na sytuację ze stanowiska francuskiego i zawsze jest dobrze zawiadomiony. Nie mamy dziś nic do dodania do nadesłanych przez niego uwag i doniesień. Równie jako on zwracamy uwagę czytelników na motywa ostrzeżenia danego dziennikowi *la Gironde*; są one bowiem acz tylko poboczne, niemniej jednak znaczącą wskazówką usposobienia rządu francuskiego i położenia jego w obec opinii publicznej.

*La Patrie* z dnia 21go t. m. mniemała, iż 20go t. m. nie nadeszła jeszcze była wiadomość do ministerstwa spraw zagranicznych o wręczeniu depeszy ks. Górczakowowi. Ten sam dziennik z 22go t. m. pisze, iż zapewniają, że noty wręczone zostały zrana 21go t. m. *Patrie* dodaje, iż zapewne gabinet petersburski nie odpowie na nie natychmiast, gdyż car jest nieobecny i powróci do Petersburga nieco później jak z początku mniemano. Następnie dziennik ten zapewnia, iż fałszywie twierdzono, że w konkluzji noty francuskiej p. Drouyn de Lhuys oświadcza, iż w razie odmowy, Francya odzyska wolność postępowania. Nota zakończoną jest tylko zrzeczeniem na Rosyę odpowiedzialności następstw, które pociągnie za sobą dalsze trwanie powstania. *Indépendance belge* ogłasza zakończenie identyczne trzech not, które zgadza się z tekstem podanym już dawniej przez nas. Utrzymują, iż dziś lub jutro nota francuska ogłoszoną będzie w *Monitorze*. *France* twierdzi, że w Petersburgu usposobienie jest coraz bardziej pokojowe i że

ks. Górczakow postanowił okazać się więcej pojednawczym w swoich odpowiedziach. Nie dziwiłoby to nas wcale, bo wiemy, że Rosya drży na myśl wojny któraby jej groziła, nawet dopiero na wiosnę.

*Patrie* dopełniając swój artykuł o wewnętrznym położeniu sprawy polskiej, podany w ostatnim numerze naszego dziennika, dowodzi, że jeżeli powstanie nie jest narzędziem rewolucyi, to tem mniej ma ono na celu przewrót arystokracji, albowiem jest ogólnem, a opierało się od początku do dzisiejszego dnia na zasadach demokratycznych liberalnych i postępowych. Przy tej sposobności *Patrie* srogo karci *Timesa* za jego bezzelazny artykuł z 17go t. m., w którym dziennik ten dowodził, że Polacy nie są narodem lecz tylko szlachtą, i że nie mają jednoci plemienia, ani stałego terytorium, ani praw, ani ludu, ani religii! etc. etc.“ Czemż *Times* poprostu nie powiedział, że Polska nie ma bawelny, a więc że nie warta szacunku Anglii?

Dzienniki francuskie podnoszą znaczenie stowarzyszenia zawiązanego w Anglii pod nazwą „Narodowa liga dla niepodległości Polski.“ O ile wiemy, wiele sobie przyjaciele sprawy obiecują po tem stowarzyszeniu, do którego należy już kilka znakomitości angielskich.

Artykuł *Morning Post* podany dotąd w streszczeniu telegraficznem, zrobił pewne wrażenie we Francji. Jedną *France* potępia go, podglądając w nim chęć wystawienia Francji na niebezpieczeństwo zerwania z Rosyą, i nie widzi nic w nim innego. Ten sam dziennik pyta się, co ma dziś począć Rosya? i dowodzi, że ani dalsze przeciąganie i wybiegi, ani zupełna odmowa, która jednak byłaby godniejszą wielkiego mocarstwa, nie mogą jej na dobre wyjść, lecz jedynie zgodzenie się na żądania mocarstw.

Coraz głośniejszą mówią dzienniki tak francuskie jak angielskie, a szczególnie *Times* o łamaniu przez Rosyę na morzu czarnem konwencji z 30 Marca 1856. *Patrie* dowodzi cyframi o ile siły morskie rosyjskie na tem morzu przewyższają te, które ta konwencya pozwala Rosji utrzymywać; „te uzbrajania na morzu czarnem, dodaje *Patrie*, równie jak zamiar fortyfikowania wysp Alandzkich o którym mówią, byłoby zgwałceniem widocznem traktatów z 1856 na które Europa pozwoliłaby nie mogła.“

*France* mówiąc o wiadomościach, wedle których gabinet petersburski usiłowałby przekonać gabinet turecki, że tylko za pomocą Rosji uzyskać może Rzym i Wenecję, zapewnia, iż inicjatywa użyta przez Cesarza Franciszka Józefa w Niemczech i wybór Areyksiecia Maksymiliana popsuly plany i zniechęciły stronnictwo ruchu we Włoszech.

Tenże dziennik przestrzega, iż nie trzeba lekceważyć przedsięwzięcia Austrii w Niemczech; bo jeżeli się uda, byłby to powrót na zasadach nowoczesnych do św. Imperium, w każdym razie Austrya moralnie stanęła już na czele Niemiec. *France* zdaje się, widzi w każdym kroku Cesarza Austriackiego krok jeden do korony niemieckiej i zwraca uwagę na te ustępy projektu austriackiego, które nie tylko wewnętrzne mają znaczenie, lecz dążąc do wzmożenia Niemiec na zewnątrz dotykają także równowagi Europy.

*Patrie* zwraca uwagę na obecność w Frankfurcie angielskich mężów stanu i mniema, iż znajdują się oni tam zapewne dla obrony interesów pruskich. Twierdzi ona, iż w Frankfurcie zajmują się także innemi, jak niemieckimi sprawami. Utrzymuje zaś, że Francya tylko z radością widzieć może Niemcy oddające się prawdom i idei nowoczesnych i liberalnych.

Z powodu pogłosek o oziębieniu stosunków między Paryżem a Wiedniem *Pays* podaje artykuł, w którym dowodzi, iż ani zjazd frankfurcki ani sprawa meksykańska nie mogły dać powodu do owego nemięzanego oziębienia.

*Patrie* twierdzi, iż w Wiedniu zapewniają, że król Leopold przychylił się do przyjęcia korony meksykańskiej przez Areyksiecia. Tymczasem z Berlina donoszą, iż król chce pozostać obojętym układom, że już nie będzie rady familijnej i że tylko Areyksiecia Maksymiliana wstąpi do Laeken jadąc do Biaritz.

Z Madrytu zaś donoszą, iż Hiszpania wtedy dopiero zajmie się sprawą meksykańską, kiedy postanowienie Areyksiecia znane będzie oficjalnie.

*Constitutionnel* umieszcza artykuł p. Limayrac o kwestyi meksykańskiej, w którym cieszy się z wyboru Areyksiecia, wyraża nadzieję, iż wybór notabłów potwierdzonym zostanie przez rady gminne, a uznanym przez Europę, przez Hiszpanię również jak przez Anglię.

Minister francuski spraw wewnętrznych p. Boudet w wyroku do prefektów poleca im prosić prześwrad jeneralnych, które niebawem otwartemi zostaną, aby wstrzymali się od mów politycznych.

Pan Fould wstrzymany obowiązkiem swojego ministerium, nie uda się do Tarbes na otwarcie rady jeneralnej.

Nieobecność p. Drouyn de Lhuys będzie bardzo krótka, nikt go zastępować nie będzie.

Dzienniki francuskie podają opisy bytności Cesarza w Châlons, gdzie się także znajduje następca tronu.

Sprostowanie: W numerze ostatnim, na stroncej trzeciej, w spalacie drugiej, pod oddziałem „Kronika“, w wierszu 65 licząc z góry, opuszczono: Białego; a zamiast: „Włóścianie z Prądnika Czerwonego“ — czytaj: „Włóścianie z Prądnika Białego i Czerwonego.“

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA  
**Antoni Króbuskowski.**



Zakład Planatynskiego Asfaltu M. Supunczy-  
ca z Wiednia, którego pracownicy teraz w zatrud-  
nieniu przy Koszarach w Krakowie się budują-  
cych zatrudniają, poleca swoje dobrze już znane  
**Asfaltyczne wyroby na gładko, lub  
w sposób Mozaiki.**  
Listowną lub ustną wiadomość powyższego za-  
kładu można otrzymać u p. **J. Prüger** na Piasku  
w nowych koszarach. — Czas pobytu najdalej do  
20go września b. r. (2903-2-3)